

TAVOLO 4 LUGLIO: REGOLAMENTO CONTABILE E SISTEMI INFORMATIVI

Presenti per il MIUR i D.G. Greco e Barbieri.

Per DIRIGENTISCUOLA Laura Biancato.

Greco: c'è bisogno di un'interazione tra le due DG perché la gestione amministrativa contabile passa anche per i sistemi informativi. Diminuiscono le scuole che usano SIDI bilancio...meno del 50%. Con le scuole non in SIDI ci sono difficoltà ad interagire. Bisogna capire dove sta il problema.

Le scelte sono su altri prodotti che ad esempio consentono di salvare progressivamente, mentre SIDI con lo consente.

Gianna Barbieri: ricognizione sui monitoraggi. Solo dal MIUR sono 50. Tra queste c'è la parte relativa al bilancio. Banca dati studenti: informazioni a sistema che sono previste per legge. Le scuole poi gestiscono dati sugli alunni attraverso propri software.

Per spingere all'uso del SIDI Commissione Web programma adottato dalle scuole e sperimentato 4 - 5 anni fa... Ora circa il 96% delle scuole lo usa.

Azione immediata per il Bilancio : avviare un percorso di sincronizzazione dei software non SIDI con SIDI (automatismi). E' necessario un incontro con i fornitori.

Greco: impegni: incontro dedicato al ruolo dei revisori dei conti e delle RTS

La revisione del 44 sta andando avanti e sarà applicata da settembre.

Progetto di help desk amministrativo contabile.

ANP : ha timore di esprimere ottimismo, ma stiamo intraprendendo una strada utile, visto che le due direzioni si sono parlate, con la consapevolezza che la strada è impervia e il sistema ha molti errori da correggere.

DIRIGENTISCUOLA:

La sensazione è che non si conoscano i dettagli delle modalità di lavoro delle scuole, ma nemmeno le incombenze reali. E' vero che forse per la prima volta in questi tavoli si ha l'impressione di un atteggiamento di ricerca da parte dell'amministrazione.

Ricordo che fuori di qui ci sono forti aspettative sugli esiti di questi tavoli e si pretendono risultati veloci. La categoria dei DS è mobilitata e in via di mobilitazione.

Da questo punto di vista le richieste sono :

- mantenere e ampliare dei tavoli tecnici di consultazione dei professionisti della scuola. (esempio dei siti scolastici...presenti i migliori ds, dsga e docenti...)

- Monitoraggi : 50 dal MIUR... ma gli altri? Almeno altrettanti.

il RAV potrebbe contenere tutte le informazioni e viene fatto una volta l'anno

- perchè anche per il nuovo regolamento non si è consultata la base, cioè chi è operativamente più coinvolto?

- Sistemi informativi : il SIDI va migliorato in modo sostanziale e non a pezzettini; chiude alle 20 e nel fine settimana... Non si può salvare!!!

Commissione Web non ha funzionato nella prima parte del primo giorno degli esami di stato....

Ma altri software sono necessari (registro e gestione documentali) perché non esistono . Sono molto più innovativi e friendly... SIDI è vecchio!

- **ingerenze indebite revisori dei conti e RTS : provvedimenti immediati** e chiarimenti; l'amministrazione si sforzi di tutelare i DS ... spesso la beffa è doppia!

CGIL scuola: *(non si presenta e ironizza sulla necessità di Laura Biancato di presentarsi e di conoscere gli altri, perchè tanto CGIL conosce ed è conosciuto da tutti)*. Mette in evidenza che questo lavoro di confronto non è nuovo, ma è "solo" una seconda tornata di ripresa di

interesse. CGIL rivendica molti risultati raggiunti attraverso tavoli tecnici. Sarebbe interessante averne un elenco...

E' emerso da questo tavolo l'indicazione di lavorare a modelli di supporto per il rapporto con le assicurazioni (disponibilità del dott. Pinneri).

Ritornano sui monitoraggi, troppi e con poco anticipo. Ripete dettagli già emersi nel tavolo precedente.

Il SIDI dovrebbe funzionare per tutto, unico e completo, in modo da evitare anche i monitoraggi.

GILDA (si presenta): necessaria calendarizzazione su numero e tempi dei monitoraggi. Il Sidi dovrebbe soddisfare tutte le richieste delle scuole.

CISL scuola (si presenta): contentissimi dell'esperienza del tavolo, ma i colleghi fuori non ci credono e temono che siano solo chiacchiere. Necessità di un coordinamento tra le direzioni (vedi idea dell'unico PON proposta ieri da Dirigentiscuola ndr.), e anche la proposta sui dati concentrati nel RAV (sempre proposta di Dirigentiscuola ndr.).

Chiede una definizione di date per l'informativa sul Regolamento Contabile.

Anche CISL chiede di ottimizzare il SIDI: mettere a regime un sistema che ponga nelle condizione di interagire

SNALS : apprezzamento per un sistema dialogante, che si sta solo avviando. Sembra però duro rendere il SIDI dialogante. Per il momento possono essere introdotte modifiche per renderlo almeno accettabile. Va fatto un investimento molto forte.

Barbieri: ringrazia, ma vuole porre obiettivi realisticamente raggiungibili.

La filosofia del SIDI: non è un software di supporto alle particolari esigenze delle scuole. Nasce per la gestione delle procedure amministrative, non per rispondere alle esigenze specifiche delle scuole, come fanno i fornitori. Non potrà mai sostituire i software delle scuole (registro e segreteria digitale).

Chiusura del SIDI è funzionale, ma si può pensare ad un'apertura più lunga.

GliUSR hanno un cruscotto di dati che potrebbero utilizzare. C'è l'impegno di insistere sul suo utilizzo.

Si può privilegiare una rilevazione ad inizio d'anno, ma certo ci sono esigenze che emergono in modo imprevisto e non si possono eliminare totalmente le richieste in corso d'anno.

Massimo impegno per contenere il più possibile le richieste di enti collegati (INDIRE, INVALSI ma anche gliUSR), vedi esempio eclatante dell'ASL.

C'è onestamente molto lavoro da fare.

Chiede di far presente all'amministrazione che vanno investite risorse sui sistemi informativi ed il personale.

Greco: questo lavoro è uno stimolo per l'amministrazione a sostenere un cambiamento.

Quando si parla di sistemi informativi e di personale, all'interno di questo palazzo si pensa a qualcosa che ha a che fare con il Ministero e NON con le scuole. Si pensa che tagliare ai sistemi informativi sia ininfluenza, perché si ritengono "tagli al Ministero" e non tagli sostanziali con ricadute sulle scuole. Invece è evidente che questi settori sono strategici per le scuole, perché la ricaduta è quotidiana. Si deve lavorare su un nuovo sistema, innovativo, e dare nuovi strumenti alle scuole.

E' un processo che va invertito.

Non si può rinunciare alle esigenze basilari.

Nell'immediato l'incontro con i fornitori è urgente.

Impegno rispetto al lavoro sulle assicurazioni, già accennato, così come le convenzioni di cassa, anche con forme di collaborazione in rete.

Help desk amministrativo contabile da estendere

Pago-in-rete ha una opportunità ulteriore e va diffuso. E' un sistema telematico di pagamenti che agevolerà (ci si sta lavorando) anche il pagamento del contributo volontario (la detrazione fiscale viene automaticamente registrata nel 730).

Segnala che è pronta la piattaforma per la rendicontazione del 440, che va nella direzione di valutare i propri progetti oltre che inviare al Miur i dati che servono.

Regolamento contabile, il testo non è divulgabile fino a che il MEF non darà il benestare (forse entro luglio)

MOF : la procedura per il pagamento è già avviata. C'è stato un rallentamento dovuto al bisogno di un ulteriore incontro con l'UCB, che intendeva attendere un'ulteriore registrazione dalla funzione pubblica...

ANP in chiusura chiede che siano convocati solo i sindacati, ma Barbieri risponde che invece è necessario convocare scuole che diano un feed back esperto.

DIRIGENTISCUOLA: una precisazione su SIDI e aree da potenziare: bilancio, inventario, personale, e, soprattutto, protocollo e flussi documentali. La dematerializzazione è un processo obbligatorio e il Miur dovrebbe fornire lo strumento gratuitamente alle scuole.

CISL e CGIL confermano che è un'esigenza anche quella di tutelare la conservazione dei dati.

Registro elettronico e scrutini online (che funzionano bene perché privati) poi fanno migrare i dati su SIDI.

